

Fundación Promoción Humana



Los Conflictos Ambientales

Los Conflictos Ambientales

Los conflictos ambientales que se han presentado en los últimos años son el reflejo del enfrentamiento entre la economía, el desarrollo y el medio ambiente.

Son consecuencia del modelo de desarrollo vigente que prioriza la lógica de la ganancia y la explotación intensiva de los recursos naturales lo cual termina generando grandes impactos negativos, a los ecosistemas y a la salud de las personas.

Si bien han existido conflictos ambientales en Argentina desde el siglo XIX con problemas como , los producidos por la contaminación de los saladeros, recién en la segunda mitad del siglo XX se inician protestas que involucran a poblaciones perjudicadas. En la actualidad cientos de conflictos ambientales se desarrollan en todo el país.



Existen conflictos ambientales por el uso de pesticidas y agroquímicos fundamentalmente en plantaciones de soja transgénica, por las explotaciones mineras a cielo abierto, conflictos urbanos por contaminación electromagnética, por contaminación en los repositorios de residuos , por

contaminación de ríos y aguas subterráneas y por contaminación del aire y el suelo por diversos procesos de producción industrial.

Cronología de los Conflictos



Un 22 de octubre de 1986- se realizaba la primera movilización importante contra el basurero nuclear de Gastre. Un amplio activismo se desató por toda la Patagonia, importantes movilizaciones respaldaron el Manifiesto Antinuclear del Chubut, con miles de firmas que ratificaban la voluntad y la consigna de un pueblo. El documento fue recibido en pleno acto conmemorativo del centenario de la

Ciudad de Trelew, por el entonces presidente de la Nación, Raúl Ricardo Alfonsín.

en esa ocasión, con una plaza saturada de banderas y pancartas que le gritó al mundo el rechazo patagónico de la escoria radiactiva .



Una campaña impulsada por organizaciones ambientalistas y la mayoría de los partidos políticos llevó al gobierno de la Provincia de Misiones a tener que convocar a una consulta popular obligatoria y vinculante llevada a cabo en abril de 1996 en la cual la población rechazó abrumadoramente la construcción de la hidroeléctrica de Corpus.



A partir de 1996 año en que el Gobierno aprobó la introducción de la soja transgénica, diseñada para resistir la fumigación de herbicidas como el glifosato o plaguicidas como el endosulfán , desde grupos como el GRR se inició un proceso de cuestionamiento a ese modelo agropecuario con campañas como la de “ Paren de Fumigar”



En el 2003 un rotundo triunfo del NO en el plebiscito de Esquel, donde todo un pueblo enfrentó a la empresa minera canadiense Meridiam Gold es un caso bisagra para la historia de conflictos ambientales en el país: Esquel hoy es sinónimo de una comunidad que resistió la instalación de una empresa minera, por vía de la movilización, la consulta pública y la acción judicial y provocó el cierre de un emprendimiento de extracción de oro a cielo abierto y una normativa de suspensión de la actividad minera hasta lograr un ordenamiento territorial.



En 2005 se realiza primera movilización masiva contra las “papeleras” (la española ENCE y la finlandesa Botnia), los vecinos autoconvocados crean la Asamblea

Ciudadana Ambiental de Gualaguaychú (ACAG) y la discusión sobre el medio ambiente recorre toda la geografía del país.

Estos son los conflictos mas conocidos por su dimensión pero son la punta de un enorme iceberg formado por miles de conflictos ambientales urbanos y rurales que generalmente solo los divulgan los medios alternativos.

Los protagonistas

Los protagonistas de los conflictos que enfrentan a las empresas contaminantes son personas de zonas rurales y urbanas corren el riesgo de perder su acceso a la tierra, al agua o sienten amenazada su forma de vida, los medios que las hacen viables y su salud.

Estos conflictos tiene la potencialidad de reunir y articular una población amplia que cruza la división entre campo y ciudad ,que cuestionan con su resistencia de una manera profunda el concepto de desarrollo promovido por este modelo económico que discrimina o castiga ciertos grupos de la sociedad.

La salud en riesgo como detonante de los conflictos

No hace tantos años los habitantes de las ciudades convivían con los emprendimientos fabriles sin mayores conflictos, tampoco aparecían problemas en las zonas rurales por los desarrollos agrícolas o de minería. En algunos casos existían problemas de contaminación graves pero no salieron a la luz hasta muchos años después. Pero en los últimos 20 años, podríamos decir luego de Río 92, los problemas ambientales comenzaron a visibilizarse.

Hoy los conflictos ambientales en argentina y en el mundo nos muestran una situación propia de esta época donde la comunicación esta al alcance de todos y se intercambian experiencias, se alerta sobre problemas y se comienzan a utilizar por los grupos en conflicto herramientas que antes eran de uso exclusivo de los profesionales.



Así cualquier vecino de un barrio recibe información sobre un problema ambiental en el noticiero y luego no le resulta difícil

asociar un problema de salud no habitual con la contaminación que pueda existir en su zona. A partir de ese momento comienza un proceso de consulta con otros vecinos, de investigación, de búsqueda de asesoramiento por parte de organizaciones ambientalistas, de reuniones, asambleas, marchas de reclamo, y un principio de duda sobre la salud en riesgo comienza a dar lugar a una organización vecinal luego a una red y a un avance en la conciencia ambiental de los habitantes.

La epidemiología popular

Una herramienta muy importante que comenzó a ser utilizada por vecinos que intuían que su salud estaba en riesgo es la epidemiología popular.

La epidemiología popular es definida como el proceso por el cual personas no profesionales acumulan datos estadísticos y otro tipo de información y también dirigen y ponen en orden recursos y conocimiento de expertos a efectos de construir un conocimiento sobre lo que enferma.

El caso de más repercusión en argentina es el del barrio Ituzaingo de Córdoba, donde madres que vieron enfermar a sus hijos comenzaron a asociar la enfermedad con las fumigaciones aéreas con pesticidas y desfoliantes y decidieron realizar un mapa donde marcaban en el plano las casas de la gente enferma. Se veía claramente que a medida que se acercaba a la zona fumigada aumentaba la densidad de los casos. En un barrio de cinco mil habitantes había cerca de 200 personas con cáncer y cerca de 100 ya murieron por esa enfermedad.



Mapa. En 2005, las madres del barrio y los médicos del centro de salud relevaron todos los casos de enfermos en el sector.

Otro caso es el de la Sub Estación Eléctrica Sobral. En el año 2000, la empresa Grace pidió ampliar el suministro de energía para su planta ubicada en Quilmes, Edesur accedió al pedido y duplicó la energía que le suministra a Grace. Pero al hacerlo amplió los campos magnéticos que emanan de la Sub Estación Sobral



El mapa de la muerte .

En unas pocas manzanas, muchos vecinos de Ezpeleta murieron y otros pelean contra el cáncer.

Algunos vecinos se convirtieron en improvisados cartógrafos y comienzan a trazar y actualizan el llamado "mapa de la muerte", un plano que indica con cruces rojas las zonas donde hubo muertos de cáncer en los últimos 10 años y donde viven actualmente personas enfermas. En el centro del mapa de la muerte hay un cuadrado señalando, según los vecinos, el origen del cáncer: la Sub Estación Eléctrica Sobral.

Las evidencias científicas

Lo que en un principio era una sospecha y luego con el trabajo de vecinos y organizaciones sociales comenzó a despejar dudas tubo en varios casos su confirmación a partir del trabajo científico de investigadores comprometidos con las luchas socioambientales



El estudio de Andrés Carrasco, profesor de embriología, investigador principal del Conicet y director del Laboratorio de Embriología Molecular que versa sobre el efecto letal del glifosato en embriones, fue publicado por la revista especializada estadounidense *Chemical Research in Toxicology* (Investigación Química en Toxicología). Esa difusión le otorga verosimilitud y reconocimiento en el ámbito científico internacional y refuta los argumentos de los defensores del modelo agroeconómico instalado en Argentina

En la investigación que Carrasco realizó junto con su equipo, demostró que "concentraciones ínfimas de glifosato son capaces de producir efectos negativos en la morfología del embrión" en anfibios. Según su trabajo, el glifosato produce malformaciones neuronales, intestinales y cardíacas en embriones, aun en dosis mucho más bajas que las utilizadas en la agricultura. Esto abrió la preocupación acerca de los casos de malformaciones en humanos observados en poblaciones expuestas en zonas agrícolas y un fortalecimiento de las luchas de los grupos que defendían la salud y la vida frente al intensivo de pesticidas en la Argentina

En Misiones, 5 de cada 1000 niños nacen afectados de Meliomeningocele, una malformación del sistema nervioso central. Los casos se reiteran en las zonas tabacaleras y papeleras, donde se usan agrotóxicos, y el problema se traslada a todo el ambiente, con la degradación del suelo, la contaminación del aire y el envenenamiento de los cursos de agua. Los problemas de salud quedaron demostrados por las investigaciones que lleva adelante el doctor Juan Carlos Demaio. Sin presupuesto y contra los intereses de tabacaleras y papeleras, alertó a tomar conciencia y parar de una vez con el uso indiscriminado de agrotóxicos. Cabe tener en cuenta que en Misiones se estima que cerca del 13% de su población tiene alguna discapacidad, duplicando casi la media nacional.



Las investigaciones de Demaio comenzaron con la detección de un gran número de chicos con malformaciones del sistema nervioso central, llamada mielomelingocele (MMC), que implica que nazcan con la medula abierta, quedando con incontinencia urinaria, fecal y trastornos motores de miembros inferiores. Ante esta detección en 1987 creó el Centro de Investigación, Estudio y Tratamiento de Enfermedades Malformativas de Misiones,

que comenzó por identificar en qué zonas habían sido gestados los niños afectados ya que esta malformación se provoca en los 28 días de gestación. “Luego de visitar todas las zonas rurales y ver el consumo de agrotóxicos certificamos que nuestros pacientes venían de los lugares donde más agrotóxicos se utilizaban”, afirmó. “Son 5 de cada 1000 nacidos los nacen con MMC”.

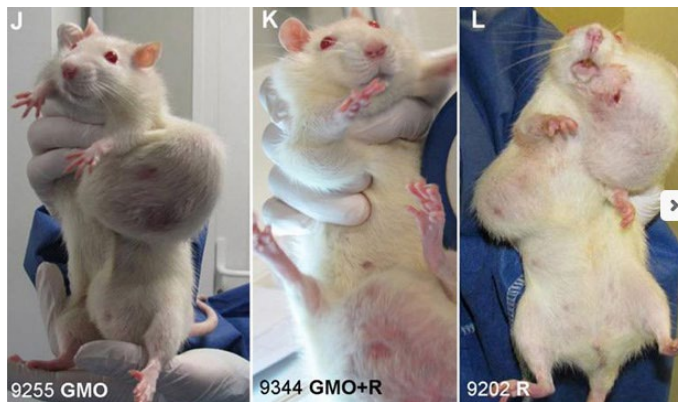


El nombre del científico francés Gilles-Eric Seralini llegó a los titulares gracias a su revolucionario estudio sobre ratas alimentadas con el maíz transgénico NK603 de Monsanto diseñado para resistir al herbicida Roundup, documento publicado en la autorizada revista científica Food and Chemical Toxicology. “El estudio más largo y detallado jamás realizado sobre un herbicida y un organismo genéticamente modificado”, comentó Seralini en una conferencia de prensa celebrada en el Parlamento Europeo al analizar los efectos tanto del maíz transgénico como de Roundup

en las ratas. Roundup es el herbicida más vendido en todo el mundo.

Los resultados del estudio son impresionantes. No solo las ratas sometidas a pruebas con Roundup murieron antes que aquellas en el grupo de control tras desarrollar graves tumores y patologías renales y hepáticas; además, las ratas alimentadas exclusivamente con el maíz transgénico también desarrollaron tumores.

Estas investigaciones en relación a la seguridad de los organismos genéticamente modificados y los agrotóxicos, pone sobre la mesa la importancia de contar con especialistas confiables a la hora de tomar decisiones de política pública y el papel clave de los organismos reguladores



La estrategia popular

Los distintos grupos de afectados en todo el país han desarrollado un conjunto de herramientas para enfrentar la agresión a su salud y al espacio donde habitan y que analizamos a continuación.

1-La organización

Campañas, asambleas, redes son la expresión de personas de diferentes extracciones sociales, profesiones y adhesiones políticas, así un grupo de vecinos que protesta por un problema barrial de contaminación va estableciendo vínculos, sumando experiencia, vinculándose con otros grupos en similar situación generando una organización zonal, a veces regional , generando una red y avanzando de la solución de un problema puntual a tomar conciencia ambiental y política.

En argentina así han surgido la UAC, unión de asambleas ciudadanas que luchan contra la minería aurífera en todo el país, la campaña Paren de Fumigar que dio origen a la red de Pueblos Fumigados, la Red Intercuencas que vincula a grupos que luchan contra la contaminación de los ríos, los vecinos que reclaman por la Contaminación Electromagnética, los que se han organizado para frenar y eliminar los Repositorios de Residuos ... etc etc.

Todas estas experiencias tienen en común un funcionamiento asambleario para la toma de decisiones y una independencia de partidos políticos u organizaciones internacionales.

2-La globalización de las luchas

Frente a la globalización económica vigente instrumento de planificación de las transnacionales, la resistencia frente a las mismas también a adquirido un carácter global.



En vísperas de la celebración del Día Mundial de la Alimentación el 16 de octubre pasado, en más de 500 ciudades de 52 países se realizaron manifestaciones contra Monsanto la tenebrosa transnacional de la biotecnología y de los alimentos genéticamente modificados. Los miles y miles de manifestantes pidieron al mundo boicotear la acción “depredadora” de Monsanto

porque ha introducido distintos tipos de transgénicos en el mercado globalizado, que según expertos, son dañinos para la salud humana, representando una amenaza para la salud, la fertilidad y la longevidad.



Cada 22 de julio se movilizan decenas de ciudades por el “Día mundial contra la minería”. Hubo actividades en Perú, México, Chile, España, Colombia, Brasil, Venezuela, Francia y Canadá, entre otros países. Uno de los epicentros fue Cajamarca (Perú), donde la comunidad rechaza la instalación del proyecto de oro instalado en las nacientes de los ríos de la región.

Según el Observatorio de Conflictos Mineros (Ocmal), existe en América latina un piso de 192 conflictos que afectan a 286 comunidades. Chile y Perú encabezan el listado con 33 conflictos cada uno. Le siguen México con 27 y Argentina con 26, Brasil (20), Colombia (12), Bolivia (8), Ecuador (7), Panamá y Guatemala (6), Nicaragua y República Dominicana (4). Los países con menos conflictos relevados son Uruguay, Costa Rica, El Salvador, Honduras y Paraguay.

3- El recurso Judicial

Hay un avance en materia de fallos de protección ambiental en los últimos años, no son grandes logros pero comienza a manifestarse una tendencia antes inexistente de regulación en materia ambiental. Esto no ha sido por la toma de conciencia del sistema judicial sino por el crecimiento de las luchas de las organizaciones sociales y la utilización del recurso jurídico en todos los conflictos ante la no aplicación de la Ley General del Ambiente y en particular del principio de precaución establecido por dicha ley

En la última década, y por impulso de organizaciones sociales y vecinales, siete provincias argentinas, Tucumán, Mendoza, La Pampa, Córdoba, San Luis, Tierra del Fuego y Chubut limitaron a partir de fallos judiciales, leyes y ordenanzas, algún aspecto de la megaminería.

En un fallo inédito: El tribunal de la Cámara I del Crimen de Córdoba condenó a tres años de prisión en suspenso a dos de los acusados por afectar la salud del barrio Ituzaingó por usar indebidamente endosulfán y glifosato. Los hechos juzgados por el tribunal ocurrieron cuando la municipalidad de la ciudad de Córdoba ya había declarado al grupo poblacional de barrio Ituzaingó en emergencia sanitaria, entre otras razones, por la presencia de productos agroquímicos contaminantes. La sentencia es la primera en su tipo en el país y

corona una lucha de más de diez años de los vecinos del lugar que vienen denunciando las consecuencias de las fumigaciones en la salud de los habitantes.

En el 2011, en una medida preventiva y precautoria dictada en dos sentencias, el Supremo Tribunal de Justicia de la provincia de Chaco confirmó una medida que les pone límites a las fumigaciones terrestres y aéreas con agroquímicos, que serán a 1000 metros de escuelas y viviendas, en el primer caso, y de 2000 metros, en el segundo. La causa había sido iniciada con un recurso de amparo por vecinos de la localidad de La Leonesa contra las arroceras Cancha Larga y San Carlos, además del municipio local y el de Las Palmas, otra localidad cercana a La Leonesa. Los vecinos denunciaron el aumento de los casos de cáncer, malformaciones y leucemia, además de la contaminación del agua. Entre sus planteos pidieron restricciones para las pulverizaciones cercanas a sus hogares.

En el 2012 la suprema corte de la provincia de Buenos Aires ratificó la prohibición de fumigaciones terrestres a 1.000 metros del límite urbano .

Muchos municipios han generado ordenanzas de protección ambiental por presión de los reclamos y se producen fallos judiciales en todas las provincias por causas promovidas por los vecinos.

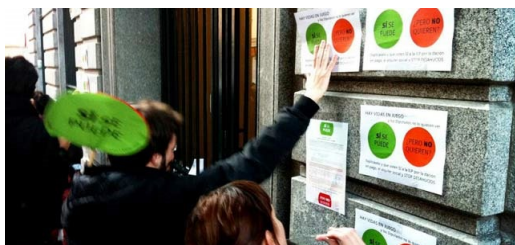
Pero el fallo mas importante en materia ambiental fue el que dicto La Corte Suprema de Justicia de la Nación el 8 de julio de 2008 en la causa *“Mendoza Beatriz Silvia y otros c/estado nacional y otros s/daños y perjuicios (Daños derivados de la contaminación ambiental del Río Matanza-Riachuelo)”*, por medio del cual determinó la responsabilidad que le corresponde al Estado Nacional, la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires en materia de prevención y recomposición del Daño Ambiental existente en la Cuenca.

4- Marchas, Bloqueos, Acampes, Escraches...

La reacción de las organizaciones sociales y de grupos de vecinos frente a la agresión al ambiente y la salud se manifiesta en las calles y rutas de múltiples formas y son la herramienta de que se vale la población cuando las vías institucionales no dan ninguna respuesta.

El escrache

Fue utilizada en principio por las organizaciones de hijos de desaparecidos para denuncias a los militares genocidas pero ahora el método es utilizado por todas las organizaciones sociales y ha sido tomado por organizaciones de todo el mundo. Es



una manifestación llevada a cabo por un grupo de activistas en presencia de la persona a la que se quiere denunciar (ya sea en un lugar público o en su domicilio). Es un mecanismo de presión política que focaliza la indignación popular directamente sobre los responsables.

El Bloqueo

Frente a la situación de tomar conocimiento de el emplazamiento de una fabrica contaminante (caso Monsanto en Córdoba) o una minera (caso Andalgalá) los vecinos y las organizaciones ambientalistas impiden la llegada de materiales para la construcción del emprendimiento lo cual con el pasar de los días genera perdidas a la empresa que en algunos casos hace desistir de su propósito de radicarse en la zona.



Los Acampes

Un acampe puede tener funciones múltiples como ser el bloqueo, la difusión, la denuncia permanente, ser un lugar de encuentro etc. El caso de los ambientalistas de Gualaguaychú en protesta contra la papelera Botnia es uno de los mas conocidos, pero la Carpa Blanca de CTERA durante meses frente al congreso donde ayunaron cientos de docentes es el acampe mas importante realizado en la argentina



Las Marchas

La marcha en las calles no es un invento de estos tiempos pero en muchos casos se la ha resignificado, en el caso de las luchas ambientales y las antiglobalizantes han incorporado diseños imaginativos, aspectos teatrales, música y carteles que



son en si mismos explicativos de un problema .

5- El Boicot

El Boicot

La idea del boicot es muy poderosa: A todas las empresas les preocupa bajar o no subir las ventas, un cambio de tendencia es una señal de alarma decisiva para el futuro de la compañía.



Más de 600.000 personas se han sumado a una página creada en la red social Facebook que pide un **boicot nacional** contra las estaciones de servicio de British Petroleum (BP), como medida de presión para que la empresa ayude a los afectados por el derrame de crudo en el Golfo de México.

.El Gobierno de Estados Unidos, bajo intensas presiones políticas ante el manejo de la crisis, prevé solicitar formalmente a BP la creación de un fondo multimillonario para ayudar a los individuos y negocios afectados por el derrame.



Todos los años se celebra la Semana Internacional del Boicot a Nestlé, del 31 de octubre al 6 de noviembre. Esta firma alimentaria impulsa una política respecto a los sucedáneos de leche materna en el Tercer Mundo que contravienen el código de conducta internacional promovido por UNICEF y la OMS. Nestlé se mantiene firme en su campaña por el uso de la leche en polvo, regalando muestras en los hospitales que evitan que las madres sigan ofreciendo su leche y con una campaña de publicidad

salvaje que genera incertidumbre en personas que no conocen los inconvenientes del producto que en comunidades de países en vías de desarrollo el uso de leche en polvo diluida en aguas no potables administrada en biberones no esterilizados provoca la muerte de miles de bebés y la desnutrición en otros tantos casos.

Nestlé también lidera el grupo de empresas e intereses que defienden la gestión privada empresarial del agua potable



El presidente ecuatoriano, Rafael Correa, llamó a un boicot mundial contra Chevron, al lanzar una campaña para denunciar el daño ambiental en la Amazonía atribuido a la petrolera estadounidense

"Las herramientas que vamos a utilizar para combatir a Chevron son la verdad y el llamado a la solidaridad de los ciudadanos del mundo para no comprar los productos de Chevron", sostuvo el mandatario al lanzar la campaña "La mano sucia de Chevron".

6-El plebiscito, las audiencias

Hay experiencias exitosas en argentina de consultas populares, la primera fue En Misiones, Argentina, en una consulta popular obligatoria y vinculante llevada a cabo en abril de 1996, la población rechazó abrumadoramente la construcción de la hidroeléctrica de Corpus. La segunda fue en Esquel donde en una consulta vinculante la población rechazó la instalación de la Minera Meridian Gold.



La Audiencia Ambiental se realiza en el marco de la Ley General de Ambiente N° 25.675, la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental N° 5.067 y Decreto N° 876/05 que establece el procedimiento y su uso se ha generalizado a nivel nacional para evaluar el impacto ambiental de emprendimientos industriales

El 5 de septiembre de 2006, En el marco de la causa por la contaminación de la cuenca Matanza Riachuelo se realizó la primera audiencia pública ante la Corte Suprema de Justicia, en la que el Gobierno Nacional, junto con el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires presentaron un Plan de Saneamiento del Riachuelo y la creación de un Comité de Cuenca interjurisdiccional. En la segunda audiencia participaron las organizaciones sociales de defensa del Riachuelo .

Este mecanismo de Audiencia Publica Ambiental es ya de uso habitual en todas las provincias.

La estrategia empresaria

Las empresas han desarrollado una estrategia que podríamos denominar desnaturalizante o gatopardista y que se vale de diversos instrumentos para que la protesta de los movimientos ambientalista no afecte su desempeño.

Científicos y consultoras

El daño a la salud evidencias y devaluación de las evidencias

Para mantener al público confundido acerca de los peligros planteados por el calentamiento global, el humo, amianto, plomo, plásticos y muchos otros materiales tóxicos, ejecutivos de la industria han contratado a científicos inescrupulosos y grupos de presión para disputar las pruebas científicas sobre los riesgos para la salud. Al hacerlo, no sólo han retrasado la acción sobre los peligros específicos, también han construido barreras para hacer más difícil para los legisladores, el gobierno, y los tribunales responder a futuras amenazas.

Muchos científicos se han convertido en profesionales en el lucrativo mundo de la defensa del producto. Cualquiera que sea la historia, el calentamiento global, los productos químicos tóxicos, medicamentos cuyo uso es de riesgo, estos científicos generan estudios diseñados para hacer que las exposiciones peligrosas parezcan inofensivas

Estos científicos que se especializan en "defensa de producto" han manipulado la literatura científica, fabricando y magnificado la incertidumbre científica, influyendo en las decisiones de políticas en beneficio de intereses privados,

Las primeras técnicas fueron utilizadas para defender al tabaco se han adaptado para el amianto, el plomo, el cloruro de vinilo, los riesgos de las instalaciones nucleares y muchos otros productos peligrosos para la salud

Se trata de combinar la ciencia con las relaciones públicas para ayudar a los clientes a evitar la regulación y juicios. La intención es poner en duda los informes verdaderos de la ciencia.

Algunos de las más grandes empresas son de Exponent, Gradiente, ChemRisk y el Grupo de Weinberg. Hay muchas pequeñas.

Estas empresas llevan los estudios al Congreso, al gobierno, los jueces y los medios de comunicación y dicen: los estudios que está utilizando son incorrectos. Éstos otros muestran que nuestro producto es seguro.

Así cuando un científico mercenario afirma que un científico independiente está equivocado, los medios de comunicación les dará a ambos lados el mismo peso, a

menudo sin señalar que una parte ha sido financiada por la industria. El ejemplo más evidente de esto es el puñado de negadores del cambio climático

Un caso donde se ve la acción de estas empresas fue cuando los investigadores descubrieron que tomar aspirina generaba una espectacular aumento del riesgo de los niños para el desarrollo de la frecuencia del síndrome de Reye mortal enfermedad, los fabricantes afirmaron que se necesitaba más pruebas y retrasado las advertencias en las botellas de aspirina durante dos años.. Cientos de niños han muerto innecesariamente..

Autoridades sanitarias de distintos países han desaconsejado la administración de aspirina en niños y adolescentes, un medicamento de muy bajo costo y de amplio uso en todo el mundo.

En Gran Bretaña, desde octubre del pasado año, se amplió la edad, desde los 12 a los 16 años, de prohibición del consumo de aspirinas. En España, desde 1987, los prospectos de los envases correspondientes incluyen la recomendación de consultar al médico antes del suministro de aspirinas a niños y adolescentes en los casos de procesos febriles, gripe o varicela

Más aún, recientemente el Comité de Seguridad de los Medicamentos ha recomendado que la aspirina infantil pase de especialidad farmacéutica publicitaria a ser un producto prescrito únicamente con receta. En EE.UU., para comercializar las aspirina

Según señalan algunos estudios, este medicamento y otros que contienen ácido acetilsalicílico podrían aumentar el riesgo de sufrir síndrome de Reye. Se trata de una enfermedad muy rara que, si se produce, puede provocar daños neurológicos de por vida y la muerte en cuestión de días.

Lavado de imagen o maquillaje verde



Costosas y complejas campañas de publicidad en TV, radio y periódicos se lanzan todos los días. Sus protagonistas (multinacionales, lobbies industriales, gobiernos) intentan así preservar y amplían sus mercados y áreas de influencia política, presentándose ante el público como

protectores del medio ambiente o líderes en la lucha por erradicar la pobreza y el hambre. A través del lavado de imagen, las fuerzas económicas y políticas más poderosas del planeta y responsables de la mayor parte de la destrucción ambiental, abrazan la causa del medio ambiente y se apropian de su terminología, prometen "autorregularse" y para ello elaboran "códigos de conducta ambiental"... El objetivo real: convencer al público de que son benefactores del medio ambiente global.

La Responsabilidad Social Empresaria

La estrategia impulsada bajo el lema de Responsabilidad Social Empresaria con el apoyo de creativos busca modificar voluntades por medio de diferentes metodologías.



**Responsabilidad
Social Empresarial**

Las continuas denuncias sobre la explotación laboral y ambiental que enfrentaban estas corporaciones han sido un factor fundamental para el diseño virtual de un nuevo modelo empresarial que transmita los valores, imágenes y símbolos que gozan de prestigio social en la actualidad. Pero que además es rentable económica y socialmente, ya que permite potenciar al mismo tiempo el valor de la marca y, por lo tanto, los beneficios de la empresa.

Esto ha sido tan exitosamente desarrollado por las grandes empresas a nivel mundial que, si hiciéramos caso a sus anuncios publicitarios, parecería que son organizaciones ecologistas o defensoras de los Derechos Humanos, en lugar de tratarse de las compañías responsables de la actual crisis ambiental y social.

La propuesta de estas empresas de reducir el poder del estado como controlador y reivindicar el autocontrol puede lograr que un desprevenido confunda a estos empresarios con luchadores sociales. Si uno se guía por las definiciones que las empresas hacen de la Responsabilidad Social Empresaria, esta aparece como un plus normativo respecto a las obligaciones legales.

Es decir, se afirma estar cumpliendo escrupulosamente la legalidad nacional e internacional, con lo que la RSE sería esencialmente una serie de acuerdos voluntarios que la empresa se compromete a cumplir y que genera un valor añadido a la legislación. Pero nada de esto sucede en la práctica, ya que la mayoría de las compañías transnacionales no respetan las legislaciones nacionales de los países receptores ni las normas internacionales que les afectan directamente y que los Estados, en muchas ocasiones, no les obligan a cumplir

Los tratados de protección de inversiones



Existe una densa red de tratados internacionales multilaterales, plurilaterales y bilaterales de carácter económico, comercial y financiero que, en muchos casos, subordinan los instrumentos básicos de los derechos humanos, incluido el derecho a un medio

ambiente sano y equilibrado.

La normativa vigente sobre medio ambiente en muchos países y en particular en la Argentina podría subordinarse a los tratados internacionales, convertidos en una suerte de constituciones globales con jerarquía a veces igual o incluso pretendidamente superior a las de las constituciones nacionales de los Estados miembros. Dichos acuerdos consagran los "derechos del inversor" en forma amplia y sin exigencias de carácter medioambiental

Uno de los ejes de política exterior durante la década de los '90 en Argentina fue la firma de Tratados Bilaterales de Inversión o de Protección de Inversiones (TBI). Fueron 59 entre 1990 y 2000. El objetivo fue el de alentar las inversiones extranjeras protegiéndolas frente a los riesgos derivados de discriminación o privación de justicia por parte del Estado nacional. Se suponía que países no confiables política o institucionalmente debían dar seguridades extra a los inversores externos.

Es por eso que las empresas que pertenecen a los países exportadores de capital a la hora de invertir en el extranjero exigen que el país donde instalen su inversión haya suscrito TBI.

Estos acuerdos establecen ciertos estándares de protección de inversión: el inversionista tiene el beneficio de acudir a una jurisdicción arbitral internacional para resolver eventuales conflictos con el Estado receptor de inversiones.

Estos tratados protegen al inversor de cualquier acto arbitrario del Gobierno que perjudique a la inversión, ya sea una expropiación directa o indirecta. La expropiación directa se da por actos del Gobierno, legítimos o ilegítimos que interrumpen la inversión. La compañía según los tratados merece, entonces, una indemnización.

La indirecta surge por medidas que, si bien no interrumpen la inversión, de a poco sacan rentabilidad al negocio y lo vuelven ruinoso.

El inversionista puede apelar a un tribunal internacional, el conflicto se dirime entre el inversionista y un estado, los fallos son inapelables y están por encima de la legislación nacional.

Durante el gobierno de Menem, en la década del 90 , Argentina firmo el Convenio sobre Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones y posteriormente firmo un total de 59 tratados bilaterales de protección reciproca de inversión. Esto significa que los signatarios de esos tratados tendrán protección de sus inversiones en nuestro país y los inversores argentinos tendrán protección de sus inversiones en los países firmantes del los acuerdos, como ser EE.UU. o Francia. Mas allá de la posibilidad de cumplimiento (sobre todo por la falta de inversores argentinos en el exterior) el tratado firmado con EE.UU. no se caracteriza por su reciprocidad ya que otorga al inversor estadounidense derechos en la argentina que niega expresamente al inversor argentino en EE.UU.

EI CIADI

El CIADI es una institución que, en el marco del Banco Mundial, facilita a los inversores extranjeros medios internacionales de conciliación y arbitraje para resolver sus diferencias con los Estados receptores de la inversión. El recurso CIADI está previsto en la mayoría de los tratados de promoción y protección de inversiones y el número de asuntos que se someten a su sistema arbitral es cada vez mayor.

Los casos que se presentan en el CIADI duran un promedio de 2 a 3 años .El fallo del tribunal es inapelable. Solamente se puede pedir la anulación por errores del proceso

En la actualidad, la Argentina enfrenta una treintena de demandas ante el CIADI por cifras cercanas a los 16.000 millones de dólares.

La protección de inversiones en los tratados es la garantía para la libre expoliación de nuestros países por parte del capital transnacional . Es por eso que es necesario investigar y difundir todo lo referido a los BITS en la Argentina

La extorsión empresarial

Los medios utilizados pueden denominarse básicamente como chantaje de la localización.

Esgrimiendo frente a los gobiernos locales sus posibilidades de generación de empleos y de ingresos, las grandes empresas procuraron obtener ventajas fiscales y normativas como condición necesaria para la localización de sus inversiones. Este chantaje de localización tiene dos resultados: en primer lugar, las normas sociales y ambientales de las localidades que ceden a las presiones empresariales son revocadas, atenuadas o burladas; y también, los movimientos sociales pierden parte de su base de apoyo, acusados de plantear exigencias que dificultan la llegada de capitales y la supuesta dinamización de la renta y del empleo. En las localidades que no ceden, los gobiernos y los movimientos son acusados de no ofrecer la «hospitalidad» exigida por las inversiones. Al poner en juego su enorme libertad para instalarse y desinstalarse, las grandes corporaciones buscan, de un solo golpe, desmontar el aparato regulador social, urbano y ambiental, y debilitar las resistencias de los movimientos sociales.

La educación ambiental

Un nuevo rol de las empresas: formadores de conciencia ambiental



La decisión de incursionar en la Educación Ambiental apunta a dar una versión propia a los niños, adolescentes, universitarios y docentes sobre lo que para esas empresas es el respeto por el medio ambiente en un mundo en el cual aparecen innumerables luchas ambientales protagonizadas por comunidades que ven destruir los ecosistemas, la salud y la vida humana por obra de estas mismas empresas que no respetan leyes ni tienen límites para llevar adelante sus explotaciones.

Leyendo las páginas de las empresas transnacionales y sus actividades de responsabilidad empresaria diseñadas y promovidas por empresas altamente especializadas en reinventar la realidad, no cabría más que elogiar lo que están haciendo por la comunidad, pero otras voces se escuchan que a través de campañas internacionales, juicios, denuncias, movilizaciones y materiales científicos parecen decir otra cosa sobre estos nuevos “benefactores” de la humanidad.

¿Cuántos docentes, cuántos alumnos han sido “concientizados” por los empresarios educadores?

Una primera aproximación a partir de información que dan las mismas empresas sobre localidades, cantidad de alumnos, docentes y material pedagógico por empresa u organización no gubernamental financiada por la empresa nos acerca los siguientes datos:

Argenbio financiada por Monsanto , Nidera, Pioner, Singenta, Bayer, Dow y AgroSciences Argentina, impulsan el programa “**Por Qué Biotecnología**” a través del cual han capacitado a más de 10.000 docentes de la Pcia. de Bs As, Tucumán , Santa Fe, Misiones, Entre Ríos, Córdoba, La Pampa, Corrientes, Chubut y Río Negro.

Más de 9.100 docentes están suscriptos al boletín **El Cuaderno** que edita el programa y 10.800 personas están suscriptas al boletín Novedades.

Nestlé con su **Proyecto Wet** que comenzó en el 2004 llevaba realizados hasta el 2009 , 38 talleres en los que había capacitado 2000 docentes de Ciudad de Buenos Aires, San Martín de los Andes, Tunuyán, Cipolletti, Carmen de Patagones, Viedma, Ezeiza, Moreno, Río Gallegos, Victoria, General Pico, San Isidro

Empresa Minera Barrick Gold promueve el programa “Protegernos”De Educación ambiental en escuelas y comunidades rurales programa iniciado en el 2008 para niños y adultos de comunidades rurales de las provincias de Tucumán, Santiago del Estero y Salta.

El Programa “**Las relaciones del ambiente con las actividades productivas**” desarrollado por la **Asociación Civil Los Algarrobos** con el auspicio de la secretaría de Estado de Minería y el Ministerio de Educación de la provincia y también de las empresas: Coca Cola, YMAD, Alumbrera, Del Altiplano, Agua Rica, British Council Argentina y la subsecretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

El programa se desarrolla en Catamarca, Córdoba, Jujuy, Mendoza, La Rioja, Salta.

El material didáctico es gratuito.

Lleva realizando capacitación ambiental desde hace varios años. Consta de 300 horas cátedras y es destinada a docentes de EGB I y II (todas las áreas), EGB III (áreas ciencias naturales, ciencias sociales, tecnología, matemáticas, informática y comunicación), Polimodal en sus modalidades de ciencias naturales, humanidades, ciencias sociales y economía. Las clases presenciales son obligatorias para docentes de los departamentos de Capital, Valle Viejo, Fray M. Esquiú, Capayán, Ambato y Paclín.

Las ONG pro-mercado como caballo de troya

En los últimos 10 años fundaciones internacionales a través del financiamiento han penetrado en movimientos alternativos de agua, rurales, ecologistas, de derechos humanos, banca ética, etc. Esto se ha realizado en el marco de una alianza entre algunas ONGs y multinacionales para superar los obstáculos que puedan limitar su desempeño. Estas organizaciones han ganado capacidad para acercarse de manera más directa a las comunidades en un ejercicio de cooptación y debilitamiento de los procesos de resistencia local.

Uno de sus recursos es proveer elementos de carácter técnicos y científico que legitiman las acciones de empresas, como los estudios de impacto ambiental, el desarrollo del componente ambiental de proyectos, certificados verdes, certificados de calidad, reconocimientos a la responsabilidad social empresarial, entre otros

Filosofía de las ONGs pro-mercado



Avina y Coca-Cola se unen para lanzar la Iniciativa “+AGUA”

Comunidades de Argentina, Chile y Perú serán las beneficiarias de este programa conjunto que busca brindar soluciones integrales a la problemática del acceso al agua.

1/4

En la actualidad, el capitalismo que se precie necesita de muchas “relaciones públicas”, de abrir nuevos mercados de la mano de asociaciones locales que le hagan propicia su entrada, desactivar las resistencias de los damnificados y activistas anticapitalistas, desprestigiar al Estado legitimar a las grandes empresas y a los

ricos con sus obras filantrópicas... y seguir con los negocios como es habitual, es decir intentando las máximas ganancias y convirtiendo todo en economía de mercado, incluidos los bienes públicos y los comunes

Según Bill Drayton, fundador y director ejecutivo de Ashoka, una fundación que financia proyectos ambientales, de desarrollo etc. “la colaboración entre las empresas y los emprendedores sociales pueden crear y ampliar los mercados a una escala no vista desde la Revolución Industrial. Estos mercados alcanzarán a todos, pero especialmente a los 4 mil millones de personas que todavía no forman parte de la economía formal del mundo. La colaboración entre empresas y organizaciones de la sociedad civil ha llegado a un punto de inflexión: se está convirtiendo en un procedimiento operativo estándar. De hecho, creemos que si

usted no está pensando en esa colaboración pronto será culpable de una conducta estratégica incorrecta”

AVINA y Ashoka son dos fundaciones vinculadas al gran capital que promueven un modelo de agricultura industrial basado en los transgénicos, además de la privatización de los bienes comunes como el agua o los bosques. Sin olvidar su fuerte conexión con la mortífera industria del amianto.

La fundación AVINA, que fue fundada por el magnate del amianto, Stephan Schmidheiny, cuya fortuna se amasó con el negocio del mineral letal a costa de la salud y de la vida de cientos de miles de personas en todo el planeta. De hecho, el 13 de febrero de 2012 fue condenado en Turín –junto al belga Louis de Cartier, otro de los magnates del asbesto– a 16 años de prisión y a resarcimientos por más de 100 millones de euros. Los delitos por los que se les ha condenado son los de “desastre ambiental doloso permanente y omisión dolosa de medidas de protección en el trabajo”. De hecho, la fabricación del amianto en el mundo es la mayor tragedia industrial de la historia y su uso esta totalmente prohibido en la mayoría de países entre los que se encuentra Argentina

En el caso de Ashoka, la fundación está presidida en España por un ex-directivo del banco JP Morgan, uno de los bancos internacionales con más responsabilidad sobre la actual crisis financiera y sobre la especulación en los mercados agroalimentarios. Otros fundadores han estado vinculados a la consultora McKinsey&Co. o a General Electric.

Ashoka, por su parte, apoya el programa AGRA (Alianza para la Revolución Verde en África, por sus siglas en inglés). El programa AGRA está encabezado por un grupo de grandes corporaciones y fundaciones como Gates o Rockefeller. Detrás de los millonarios proyectos de financiación lo que se esconde es la promoción de una nueva “revolución verde”, que genera endeudamiento y dependencia de agroquímicos tóxicos, semillas sujetas a derechos de propiedad intelectual y cultivos modificados genéticamente. Esto desplazará a comunidades campesinas y destruirá el conocimiento y las semillas locales, generando mayor hambre y pobreza. Consiste, en definitiva, en la propagación de una serie de proyectos que favorecerán la instalación de las multinacionales del agronegocio en el continente, entre ellas Monsanto. La fundación Gates ha dado 456 millones de dólares a AGRA, y en 2006 contrató a Robert Horsch, ejecutivo de Monsanto durante 25 años, para trabajar en el proyecto. Por ejemplo, en Kenia alrededor de 70% de los proyectos financiados por AGRA trabajan directamente con Monsanto y casi el 80% del financiamiento de Gates en el país tiene que ver con ingeniería genética.

El Rol del Estado

Una rápida mirada a los países bajo gobiernos progresistas de latinoamérica muestra que en todos ellos hay conflictos ambientales en curso.

Es impactante que esto no sea una excepción, sino que se ha convertido en una regla en toda América del Sur.

Las cuestiones ambientales se han convertido en un flanco de serias contradicciones para el gobierno de Argentina y los gobiernos de latinoamérica

En general las exigencias ambientales son percibidas como trabas a ese crecimiento económico, y que por ellos se las considera un freno para la reproducción del aparato estatal y la asistencia económica a los más necesitados.

En el fondo se sigue pensando con las clásicas ideas del desarrollismo material, y hay una convicción que se deben exprimir al máximo las riquezas ecológicas del continente. También se piensa que el ambientalismo es un lujo que sólo se pueden dar los más ricos, y por eso no es aplicable en América Latina hasta tanto no se supere la pobreza.

Pero este gran avance del extractivismo no responde al consumo propio o interno de nuestros países, sino que es un efecto de la demanda de mercados internacionales, como de las naciones industrializadas o el sudeste asiático, en particular China, demanda que puede modificarse en un futuro cercano y un extractivismo que como el caso minero puede agotarse. Por otra parte mientras los productos finales son exportados, en nuestros territorios quedan los efectos negativos.

La magnitud de los problemas exige comenzar ya una transformación donde las condiciones ambientales se deberían tomar en cuenta en la planificación económica y considerar la participación de los ciudadanos cuando sus intereses y su salud se ve afectada

Algunas reflexiones

La actividad humana, ha sido la principal causa de la degradación ambiental pero con una responsabilidad central de los países más desarrollados y las grandes empresas.

No es necesario hacer una investigación profunda para llegar a la conclusión que las grandes empresas que desarrollan actividades urbanas y rurales no solo no están dispuestas a modificar sus sistemas de producción contaminantes sino que

también desarrollan una estrategia tendiente a eliminar progresivamente las regulaciones existentes.

El desarrollo sustentable y la responsabilidad social empresaria son conceptos que abundan en los discursos y la publicidad pero al hacer un mínimo balance vemos que existe una amplia distancia entre el discurso y las acciones

La responsabilidad social empresaria no debe ser otra que cumplir con la legislación existente y aquí el estado debe asumir su rol de regulador y no ceder ante la extorsión inversionista.

Lo único que intenta poner un freno a las actividades que perjudican al ambiente y a la salud , son las luchas de las organizaciones sociales , pero a esa resistencia se le deben sumar otros sectores sociales que aún no se sienten involucrados , como las organizaciones de los trabajadores que sufren la extorsión empresarial, la cual las pone ante el falso dilema de un trabajo generador de pasivos ambientales o el desempleo.

Esto parece difícil pero seguramente será imposible si ni siquiera se comienza a pensar en alternativas.

Es necesario instalar la discusión de que es **el estado**, el que debe iniciar la transición de gran alcance hacia modelos de desarrollo sostenible, lo cual exige una transformación radical y urgente del enfoque del crecimiento y la estabilidad económica, de los modelos de producción y de consumo.

Se nos ha impuesto un mal modo de vivir, un modo de vivir malsano, destructivo para la naturaleza y la salud humana, es imprescindible comenzar a pensar y a actuar hacia un vivir diferente , saludable, realmente sustentable con justicia social y ambiental

De no ser así quedará cada vez menos espacio para la vida en un sistema social centrado en la búsqueda frenética de la ganancia y productividad de las grandes empresas por sobre el bienestar del ser humano.

Fuentes

La participación de las empresas transnacionales en la educación ambiental en Argentina - Asociación Civil ALFAR- octubre 2010

Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo- Eduardo Gudynas- 2009

La duda es su producto -David Michaels-2007

Derechos y Garantías en el Mundo Global-El libre comercio como amenaza a los derechos de la ciudadanía- Ruben Gilardi – agosto 2000

Conflictos ecológicos distributivos en América Latina- Joan Martinez Alier

Informe encuentro médicos pueblos fumigados- octubre de 2010

Globalización, Racionalidad Ambiental y Desarrollo Sustentable- Enrique Leff